

## ANALYSE D'OUVRAGE

*OWLS, CAVES AND FOSSILS. PREDATION, PRESERVATION, AND ACCUMULATION OF SMALL MAMMAL BONES IN CAVES, WITH AN ANALYSIS OF THE PLEISTOCENE CAVE FAUNAS FROM WESTBURY-SUB-MENDIP, SOMERSET, UK*, par Peter Andrews, 1990. The University of Chicago Press, 232 p.

La taphonomie (science de l'enfouissement et de la fossilisation) des micromammifères a trop souvent été négligée par rapport à celle des grands mammifères. Or, pour expliquer les concentrations parfois très importantes de microfossiles dans les grottes et les sites préhistoriques il faut connaître les mécanismes qui concourent actuellement à favoriser les accumulations de ces derniers. C'est le but de l'ouvrage de Peter Andrews qui se décompose en deux parties.

Après une introduction, un peu rapide pour le profane, la première partie fait la synthèse des travaux existant sur les modes de concentration actuels en décrivant les caractéristiques d'accumulations d'ossements d'origines diverses (26 assemblages de pelotes de rapaces nocturnes, 31 de rapaces diurnes de Lariidae, Corvidae, et 17 de déjections de mammifères carnivores). L'auteur décrit également des observations originales concernant les phénomènes d'altérations des éléments osseux par exposition aérienne, transport par l'eau. Pour chaque aspect de la conservation des ossements l'auteur insiste sur l'état des surfaces osseuses et dentaires au moyen de photos au microscope électronique à balayage.

Ce qui est remarquable et que l'auteur ne souligne pas assez, c'est qu'il existe maintenant une méthode, suivie par diverses équipes, qui permet d'étudier de façon qualitative et quantitative l'état de conservation des restes osseux de micromammifères. On regrette cependant que cet ouvrage mentionne peu les derniers développements de la méthode concernant l'étude de la composition chimique des éléments squelettiques et que le chercheur désirant utiliser concrètement les très riches données de ce livre ait un peu de mal à s'y retrouver.

La deuxième partie est entièrement consacrée à l'application de cette méthode à des sites de grottes Pléistocènes et Holocènes d'Angleterre. Plusieurs niveaux sont analysés et l'auteur décrit précisément les prédateurs responsables des accumulations de fossiles et les biais de préservation. Les interprétations concernant la paléoécologie de

ces sites sont données en guise de conclusion et ont été traitées un peu trop rapidement. Une discussion concernant les limites de la méthode en fonction des biais taphonomiques aurait été bienvenue. Les phénomènes de conservation différentielle et la variabilité de conservation des éléments osseux tant liée au prédateur, qu'à l'âge et à la nature de ses proies, auraient mérité d'être pris en compte.

Par la qualité, la richesse des données et des illustrations cet ouvrage constituera une référence pour les travaux de taphonomie des micromammifères. Il intéressera aussi tous ceux qui s'intéressent à l'étude des collections de pelotes de régurgitation.

Christiane DENYS

Laboratoire de Paléontologie - CC 064  
Institut des Sciences de l'Evolution  
Université Montpellier II  
Place Eugène-Bataillon  
34095 Montpellier Cedex 5  
France